



中国发展研究基金会

研究参考

第 13 号 (总 205 号)

2015 年 12 月 2 日

中国与西方：亚洲时代的希望与恐惧

内容摘要：2015 年 10 月 13 日，中国发展研究基金会邀请《荷兰人民报》(De Volkskrant) 经济部主编弗克尔·欧贝马 (Fokke Obbema) 先生介绍其新作——《中国与西方：亚洲时代的希望与恐惧》(China and West: Hope and Fear in the Age of Asia)，并与基金会的研究人员就中西方关系进行交流。

弗克尔·欧贝马先生拜访了多位中西方的学者，也走访了欧洲很多国家的中国企业家和唐人街等中国社区。他试图以相对平衡的方式来向西方读者介绍中国，并以相对冷静的态度分析中西方关系的发展。本期研究参考为弗克尔·欧贝马先生会谈的主要内容。

关键词：中国；西方；亚洲时代；希望；恐惧

中国与西方：亚洲时代的希望与恐惧

弗克尔·欧贝马

一、中西方潜在的优越感：自尊与不安全感的混合

要解决中西方共同面临的世界性问题（比如人权和环境变化），双方需要更公开坦诚的对话。然而，中西方都具有潜在的优越感，这从根本上阻碍了中西方进行更坦诚的讨论。这种优越感表现为傲慢的举止，而在优越感背后，不仅是自尊，还有不安全感。

作为拥有 5000 年发展历史的文明古国，中国具有强烈的优越感：中国是世界的中心，而外部世界则是蛮夷，中华文明具有独特性。当今，“中心王国”的思想仍然塑造着中国人的心理。但是，一个世纪的外辱，使得中国人的优越感中也混合着自卑感。而西方人却基本遗忘了这段令人惋惜的历史，因此即使在今天，中国对西方仍持有怀疑态度。比如，当西方政治家指责中国的人权问题时，中国认为这并不是出于他们对人权的真诚信仰，而是分裂削弱中国的企图。

同样地，西方也有优越感，但是这与中国略有不同，西方人并不认为自己的文明很特别，但却深信西方的价值是普世的：人权是最重要的，而民主是最好的政治制度。西方人并不感到自卑，但却有强烈的不安全感，尤其是关于西方的经济表现。因此，面对中国的崛起，西方人感到恐惧，特别是在世界市场上来自中国的竞争。这种恐惧并不是毫无依据的。在 2001 年中国加入 WTO 之后，许多南欧的小公司纷纷破产。如果中国转型为知识经济，生产高科技、高质量的产品，那么在北欧的公司也会遭受相同的命运。

然而，西方对中国崛起的恐惧是无济于事的。恐惧并不能帮助西方可以更好地与中国竞争。一位中国太阳能公司的老板直白地告诉我：“你们西方人害怕就害怕吧，我们不在乎。不管怎样我们都要扩展业务。”当然他是正确的。乔治·沃顿（George Walden），一位资深的英国外交官，他有几十年处理中国事务的经验和成就，这样讲到：“如果我们要求中国停止生产，将会有 50 万的欧洲人失去他们的工作，我们不会得到中国人的同情。反之也亦然。”西方人应该乐观些，

寻找中国崛起所带来的机遇，这才是正确的态度。

二、中国的内部挑战

西方对中国崛起的恐惧也是杞人忧天。因为中国有棘手的内部挑战，因此难以在短期崛起成为世界性的统治力量。西方人错误地认为，在处理经济问题方面，中国政府远远不如西方民主制国家。只要看一看中国近几十年的经济增长速度和卓有成效的五年计划，就知道这种观点是错误的。但是中国政府仍面临三大棘手问题：环境，腐败和贫富差距，这些问题都还没有得到很好的解决。不仅如此，本届政府同时还要面临严峻的经济下行压力。据预测，目前中国的经济增长率在3%-7%之间，社会也步入老龄化，劳动人口数量也在下滑。然而，没有必要对中国的经济增长过度悲观。虽然经济调控空间变小，但是中国的经济增长仍然健康。我认为，危险在于中国会不惜一切代价（比如破坏环境）来追求高GDP增长率。

本届中国政府认为，中国经济要转变为消费导向型经济，市场要发挥更大的作用，而政府相应地要少干预经济。这些观点无疑是正确的。但是中国选择的政策工具是否有效，还有待观察。首先，“更多的市场因素”很难与中国政府目前推行的“打造国家龙头企业”战略相融合，而在这一方面，国企改革将是最好的检验；其次，目前所推行的反腐败运动会打击基层政府的积极性。我认为，本届政府能够为中国做出的最大贡献是建立社会福利体系，这样中国人民就不会为年老和医疗而担心，因此更愿意消费，推动经济增长。虽然中国诟病西方的福利体系，认为政府提供福利会让人懒惰，但是中国非常需要社会福利体系，比如可以借鉴奥巴马医改法案。

由于存在这些问题，中国难以在短期成为世界的统治力量。西方不应该低估中国，但同样也不应该高估它的潜力。与美国相比，中国的盟友要少得多。另外，日本和韩国都是美国的盟友，而中国被这些国家所包围，有强烈的不安全感。

三、中国与西方国家的关系

在与西方国家的关系中，中国与美国的关系无疑是最重要的。但是近几年，中美的发展趋势并不乐观，在网络安全和太平洋事务等问

题上发生了越来越多的冲突。在太平洋事务上，中国作为不断崛起的国际力量，积极寻求地区影响力，这虽然合乎逻辑，但是中国所采取的方法却难以奏效。中国造岛的行为，力图改变东海和南海的事实，再加上自身不断壮大的军事力量，使得周边国家都感到不安。因此，它们纷纷跳入美国的怀抱中寻求保护，甚至越南都与之前的死敌握手言和。

但是，美国顽固地维持当前的力量地位，它的做法也不足取。美国拒绝让中国在国际货币基金组织和世界银行中拥有更多的影响力，抵制中国所发起的亚洲基础设施建设投资银行，把中国排斥在不久前宣布的跨太平洋战略经济伙伴协定（TTP）之外，这些都是典型的抑制政策。不难理解，中国的政治家会普遍认为“美国会抑制中国的崛起。”

当前在美国国内，除了竞选总统的共和党候选人之外，有越来越多的声音要求对华采取抑制政策。这部分人群的态度愈加强硬，并在谋求更多的支持。我认为，中美之间是否产生对抗，将取决于中国的强硬派，而对抗将会使得美国的态度更加强硬。这可能会导致新一轮的冷战。这两个对抗的集团都会付出高昂的代价，但无论是在人权还是经济问题上都不会有赢家。如果这种情形发生，西方将是搬起石头砸自己的脚，因为中国不是苏联，它已经与世界经济融为一体。奥巴马宣布 TTP 能够阻止中国制定世界规则，这完全是冷战时期的政治语言，十分令人失望。在习近平访美之后，华盛顿类似的政治意向遭到挫败。

在这种政治气候下，避免公开敌对是近期最好的前景。两个国家都希望经济稳定，都拥有核武器，并希望避免冲突。在处理太平洋事务上，我赞同澳大利亚中国问题专家休·怀特（Hugh White）的观点。他在《中国的选择》（*The China Choice*）一书中指出，从长期看，在亚洲事务上，美国只能与中国分享权力。这并不是无原则地退让，而是表示出妥协的态度。

而在中欧关系中，经济问题则比安全问题更为重要。欧洲需要以统一的声音与中国对话。考虑到中国的体量，只有在欧洲层面才能够对华谈判中获得有利地位。已故的法国《世界报》（*Le Monde*）主编埃里克·伊兹拉莱维奇（Erik Izraelewicz）曾经对我说“中国是建立

统一欧洲的主要理由之一”，这个说法略有夸张，但是也包含了某些事实。但问题在于，每个欧洲国家都希望成为“中国喜欢的欧洲人”。当前英国就在试图超越德国，与中国建立更好的关系。德国的对华政策具有连贯的一致性，而英国则缺乏这样的一致性。

我希望中国能够更认真地对待欧盟。目前中国更喜欢发展与欧洲国家的双边关系，采取“分而治之”的策略，利用欧盟国家间的矛盾，或者欧盟成员国与委员会的分歧来实现自身利益。比如，在太阳能板的事件中，德国不顾欧盟委员会的反对，出于本国的利益与中国合作。在政治领域也是如此：与中国关系友好的国家拒绝接见达赖喇嘛。但强大的欧洲，它统一的市场，同样符合中国自身的利益。习近平去年访问了布鲁塞尔，我希望这表示中国将会把欧盟委员会作为欧洲最重要的代表。

四、关于中西方关系发展的建议

中国正在境外积极追求自身利益，因此很有可能将在国际舞台上发挥越来越重要的作用，这是西方必须要面对的事实。只要中西方之间可以避免冲突，那么从本质而言，中国的崛起绝非有害。中西双方将会加强相互影响，而在相互影响的过程中，双方都应该学会妥协。比如，美国不应当在太平洋事务上态度如此强硬，而中国则应该进一步向世界开放本国市场，而不是仅向本国公司开放。欧洲也应该做出类似的妥协。

中西双方应当加强对话。因此，西方应当深入对中国的研究，而不是将中国仅仅看作一个巨大的市场。中国则要减少对西方政治家的不信任。一个在世界舞台上日益成长的大国，要能够接受批评。比如，当西方政治家指责中国的人权问题时，是因为他们真诚地信仰这项基本权力，而不是试图分裂削弱中国。

中西双方都应当减少傲慢和优越感，这点对于领袖们也许很难做到，但是像我们这样的普通人却没有太大的问题。长期以来，中国和西方的民众在商业、科学、文化和大学等都有积极的交流。我希望中西双方的民众能加强交流，增进相互理解。

（中国发展研究基金会 张纯 整理）



中国发展研究基金会
China Development Research
Foundation

地 址：	北京市东城区安定门外大街 136 号皇城国际中心 A 座 15 层		
电 话：	(010) 64255855	邮 编：	100011
传 真：	(010) 84080850	网 址：	www.cdrf.org.cn
责任编辑：	任晶晶	电子邮箱：	renjj@cdrf.org.cn
