



中国发展研究基金会

研究参考

第 12 号（总 204 号）

2015 年 9 月 29 日

生育意愿及影响因素研究综述

内容摘要：本文基于 1993-2014 年间开展的 50 项关于中国人生育意愿的全国性和地方性调查结果，对生育意愿主要四个维度——数量、性别、时间和目的进行研究，考察了生育意愿的纵向变化趋势和区域性个性特征。研究发现，1993 年以来我国城乡居民的理想子女数呈减少趋势；各地区城乡居民普遍的生育意愿是生育两个孩子。同时，生育意愿在诸多因素，例如经济、文化、政策、地区、教育、职业、年龄、迁移等，的制约下引起我国居民的生育意愿难以满足，导致生育水平往往低于生育意愿，即人们实际生育的孩子数小于理想子女数。这为认识我国城乡居民生育意愿和生育水平的历史性趋势和现实状况提供了实证依据。

根据本文以上发现，结合 2001、2006、2010、2013 年卫计委全国性生育意愿调查的官方数据来看，城乡居民平均理想子女数平均为 1.8 个，意味着即使在我国城市及沿海地区实施“全面二孩”政策，实际的生育水平也很难维持在人口世代更替水平的底线（人口学上的世代更替水平的生育率为 2.1），也不太可能出现严重的出生堆积现象。因此，本研究建议今年或明年尽快实施“全面二孩”政策。

关键词：生育；意愿；影响因素；综述

生育意愿及影响因素研究综述

一、前言

生育意愿研究一直是我国人口学和社会学领域的研究热点，尤其是在政府希望提高或降低生育水平的时候，它更是国家制定公共政策的重要依据之一。¹了解人们的生育意愿，可以对国家人口发展和人口政策的调整、制定提供一定的参考依据，尤其是我国目前处于人口政策调整的关键期。

国内学者从不同角度对生育意愿进行了研究。国内研究虽然没有对生育意愿有明确的概念界定，但对生育意愿的理解，相对来说是比较一致的，学界普遍认同生育意愿主要包括数量、性别、时间和目的四个维度，而其操作化定义则分别为理想子女数、理想的性别结构、性别偏好和理想的生育时间（理想婚育年龄和生育间隔）。

生育意愿由于概念界定相对比较清楚，操作化定义比较明确，在许多全国性调查和地方性调查中都设计了有关生育意愿的问题，因而相关研究成果也较为丰富，实证研究占了大多数。研究对象和地区比较广泛，从研究地区上看，有全国范围的大样本研究，更多的是各省市或地区的小样本研究，甚至是低生育水平等特殊地区的小样本研究；有关于城市的研究，更多的是关于农村的研究，尤其是关于生育意愿高的西部农村的研究；从研究对象来看，有关于妇女、青年、独生子女、白领阶层、低收入阶层、少数民族等特征人群的研究，也有关于广泛意义上的居民的生育意愿的研究。在研究内容上，生育意愿的研究维度和影响因素是两个主要内容。部分研究从理想生育子女数量、性别偏好两个维度进行研究，部分研究增加了理想生育时间，还有部分研究包括了生育目的的研究。有关生育意愿的影响因素分析，大部分研究都涵盖了被调查对象的经济状况、城乡、文化程度、年龄、性别、职业、婚姻状况等，还有文献考虑了生育状况对生育意愿的影响，甚至有些文献考虑到了生育意愿与生育政策的互动，生育意愿和生育行为的关系以及生育意愿和人口发展关系等各个方面。

¹ 郑真真，中国育龄妇女的生育意愿研究[J]，中国人口科学，2004年第5期，第73页。

二、不同时期全国范围内的生育意愿动态研究

我国 1997 年首次在人口与生殖健康全国性调查中对育龄妇女的生育意愿进行了调查,调查表明,城市和乡村均有不同程度性别偏好,但生育意愿为一孩的妇女对性别的偏好较弱,城市中有较多人希望要一男一女。风笑天和张青松对 20 世纪后 20 年城乡生育意愿的变迁做了详细的梳理,发现各地区理想子女数量发生了较大变化,多数地区在 20 世纪 90 年代以后理想子女数在 3 个以上的比例已经降到很低的水平,农村地区育龄群众意愿生育子女数量以 2 个为主,城市地区则以 1 个为主。2000 年以后,全国范围内有几次大型调查,分别为“2001 年全国计划生育与生殖健康调查”、“2002 年全国城乡居民生育意愿调查”、“2006 年全国人口与计划生育抽样调查”与“2007 年全国居民生育意愿社情民情调查”。²2000 年以后的生育意愿调查表明,尽管农村地区育龄群众的理想子女数仍以 2 个为主,但是理想子女数为 1 个的比例也有所增加,“2001 年全国计划生育与生殖健康调查”中农村地区有 30%的被调查者理想子女数为 1 个。“2006 年全国人口与计划生育抽样调查”数据表明,农业户口和非农户口的理想子女数分别为 1.78 个和 1.60 个,城乡之间在意愿子女数量方面的差异有所缩小。另一方面,与城镇地区相比,农村地区仍然存在一定的性别偏好,“2002 年农村居民生育意愿调查数据”显示,在农村地区意愿生育 1 个孩子的人群中,偏男系数为 72.16%,偏女系数为 27.84%;在意愿生育 2 个孩子的人群中,无偏系数为 94.79%,说明在只能生育 1 个孩子的前提下,农民地区育龄群众表现出一定的男孩偏好(莫丽霞, 2005)。³从不同时期的调查结果来看,我国总体意愿生育水平呈下降趋势。

从生育意愿的区域差异来看,城乡之间、地区之间意愿生育水平的差异日趋减小,农村地区育龄群众意愿生育子女数量以 2 个为主,城市地区则以 1 个为主,在理想子女数方面,有研究表明,中部和西部地区的农村虽然表现出相对较高的生育意愿,但也基本以 1 个

² 李玉柱,低生育水平地区生育观念和生育行为分析——来自江苏五县的调查[D],中国社会科学院研究生院:北京,2011。

³ 李玉柱,低生育水平地区生育观念和生育行为分析——来自江苏五县的调查[D],中国社会科学院研究生院:北京,2011。

和 2 个为主，与东部地区的相差并不悬殊（郑真真，2004）。另一方面，育龄群众理想的性别结构变化相对较小，多数农村地区仍然存在显著的男孩偏好。在经济发展较快、社会保障体制相对完善、城市化进程较快的东部地区，农民的生育意愿与城市非常接近；在生育意愿最高的西部农村地区，也仅有不到 13% 的妇女有多子女的偏好，但欠发达地区农村依然想要两个孩子甚至更多。特定区域生育意愿研究。宗占红、尹勤在《低生育水平下重庆市育龄妇女生育意愿透视》利用调查数据，对重庆市育龄妇女的理想子女数、性别偏好进行构成分析，并从城乡、年龄、婚姻状况、受教育程度、生育状况等方面对其生育意愿进行影响因素分析。结果表明，重庆市育龄妇女平均理想子女数为 1.54 个，存在着明显的性别偏好，育龄妇女生育意愿较强，人口和计划生育工作面临挑战。郭有宁、Dalai 等所著《上海市夫妇生育意愿动态及影响因素分析》一文明确指出上海市育龄夫妇婚龄长短对理想生育子女个数有较深刻的影响，婚龄六年的与新婚三个月的夫妇相比生育二孩的愿望提高了 50%，未生育的夫妇理想子女个数最低；经济因素、是否采取节育推迟一胎生育等因素使丈夫多育意愿超过妻子，而与公婆同住的夫妇生育二孩的愿望较多。

居民生育意愿研究。姚从容、吴帆、李建民在《我国城乡居民生育愿望调查研究综述 2000-2008》一文中指出：城乡居民生育子女数的差异逐渐缩小，但意愿生育性别的差异仍然显著；城市青年的生育意愿渐趋一致，独生子女与非独生子女的生育意愿差异不显著；外出流动对生育意愿与生育行为的影响较大，无论是生育意愿，还是生育行为，外出流动人口都更接近于目的地城市人口；生育年龄呈继续后移趋势；生育成本增高已成为生育意愿下降的主要原因。黄廷权《重庆市居民生育意愿与人口发展关系研究》随机抽取了涵盖重庆市主城区、渝西、三峡库区三大经济圈的渝中区、巴南区、合川县、璧山县、垫江县、彭水县六区（县）12 个村民组或楼栋（农村地区以村民组、城市地区以楼栋为单位）开展了 700 份问卷调查，发现重庆市居民理想生育子女数平均值 1.43 个，低于全国更替水平 2.1 个。理想生育子女数目主要是 1 个或 2 个的选择，理想生育 3 孩及以上的已经很少。不同特征人群普遍表现出对子女为 1 男 1 女的偏好，男孩偏好

在部分人群中依然存在。理想结婚年龄非正态分布，呈 U 型表现。传统思想和现代生育文化共同作用，生育目的多样性。经济因素对生育意愿的影响没有显著统计学意义，但它仍是生育意愿的重要影响因素。

特定人群生育愿望研究。谢永飞、刘衍军在《外出对流动人口生育意愿的影响差异分析——以广州市流动人口为例》中指出，外出在一定程度上会引起流动人口生育意愿的转变，但外出的各种原因对生育意愿的影响存在着一定的差异，外出距离、居住状况、从业性质是引起这一差异的重要变量。首次离家外出年龄、外出务工时间长短和家庭人均年收入也在某种程度上导致了这一差异的出现，从而提出外出对流动人口生育意愿的影响实质上主要取决于他们融入城市文明的广度和深度；李彩霞在《女农民工生育意愿及其环境影响因素》一文，通过个案访谈了解女农民工的生育意愿并与农村育龄妇女作比较，认为女农民工的生育意愿在长期计生政策下由诱导性向自发性转变，她们的理想子女数减少，性别偏好不很明显，比较重视孩子的质量，在生育目的上倾向于认为生孩子是夫妻感情的结晶，生育意愿考虑生育抚养子女成本，更趋于经济理性化，职业与打工时间长短也影响着生育意愿，提出家庭中老人地位的丧失、女性社会角色与家庭角色地位的变化、工作环境与社会舆论等四个方面是影响生育意愿的主要因素。

风笑天《城市青年生育意愿现状与比较分析》，对包括南京在内的全国 12 个城市 1786 名 28 周岁以下在职青年做了调查，否定了文化程度越高的越不想生，而越穷的则拼命生的观点，青年文化程度与他们的生育意愿之间并不是简单的负相关，而是呈现一种 U 字形的相关状态。这说明文化程度最低者与文化程度最高者的意愿生育数量都明显高于中等文化程度者。当然，他的调查也发现文化高的人当中，倾向于不生的也明显更多，而且收入越高，生育意愿越强，婚姻状况是影响青年生育意愿的重要因素，是否独生子女的影响并不大。

陈卫红《白领阶层生育意愿的影响因素分析——对武汉市 203 名白领人士的调查》，白领阶层认可生育观念，少生优生的观念已经从诱导性进入到自发性阶段，白领阶层生育孩子主要是为了满足亲子感

情和巩固夫妻感情，家庭感情的横向联系和纵向联系同时受到白领阶层的重视，对于子女没有明显的性别偏好，

叶雯《我国城市 80 后子女生育意愿和生育数量的实证研究——以 Q 市为例》研究表明城市 80 后理想子女数总体上倾向于生育一个或两个孩子且以一个孩子为主；已婚者明确的二胎生育意愿并不强烈，且双独家庭二胎生育意愿明显低于单独家庭；是男性偏好并未完全转变，但已明显减弱，追求“儿女双全”；理想婚育间隔以 1 至 2 年为主，胎次间隔以 3 至 4 年为主；现行政策条件下的实际生育数量大部分也为一个或者两个孩子。城市 80 后独生子女该生育意愿和生育数量的特征是社会、经济、文化及个体或家庭因素综合影响下的结果。

李高原《上海第一代独生子女的生育意愿及其影响因素分析——基于闵行区的调查》表明独生子女平均理想子女数为 1.38 个，多孩生育意愿被生一孩、生二孩的意愿数量取代；独生子女对孩子的性别没有明显的偏好，重男轻女观念已经淡化，但在二胎生育中仍存在一定程度的男孩倾向；当代年轻人虽然实际生育年龄较期望生育年龄提前，但晚婚晚育趋势已很明显，且生育目的呈多样化趋势。在影响第一代独生子女生育意愿的因素中：(1)性别、年龄、户口、教育程度等不同特征要素对意愿生育子女数量有重要影响，二孩生育意愿随学历变化呈现两头高、中间低的“U”形态势,但总体来看，独生子女的二孩生育意愿处于较低水平；(2)囿于生育观念的影响，父母生育意愿的代际传递在一定程度上影响了独生子女的生育行为；随着年龄的增长、特别是进入“婚”、“育”阶段后，独生子女夫妇实际生育二孩的数量将会明显的增加；(3)不同特征人群的“男孩偏好”观念已经淡化，但低收入群体出于改变贫困现状的考虑，男孩偏好较为明显；(4)出于不同性别亲子体验的感受，不同特征人群生育“儿女双全”的意愿较为强烈，并随着收入水平提高，期望值增加。

刘大莲《苗族不同年龄段妇女生育意愿比较研究——以贵州省龙岗镇 z 村为个案》发现苗族妇女分年龄段的生育意愿存在差异，而且年龄越大，生育意愿的传统型越显著，反之则现代型越显著。这种差异性背后存在两大影响因素，即制度层面的硬性力量和村落文化的软性环境。生育是结婚之后必然要完成的事情，结婚生子除了生理需求

之外，更重要的是为了延续后代、养老送终，生育男孩成为苗族妇女一生中所必须完成的使命，Z 村苗族妇女的意愿生育数量逐渐下降，从传统的“多子多福”到现在的“儿女双全”，以“一儿一女”居多；生男偏好明显。早婚早育现象凸显，但大部分调查对象对初育时间没有进行理性的规划，都是采取顺其自然的态度，有的认为计划赶不上变化；生育二胎的时间间隔不尽相同，但一般集中在 3-5 年之间；结束生育也因时代的不同而不同，但总是以生了男孩为前提。

李春妹《壮族农村妇女生育意愿研究——以广西武鸣县桥东村为例》研究发现调查对象极大多数都将传宗接代、养老送终、家庭幸福需要以及增进夫妻感情作为家庭生育的主要目的，数量方面已不再倾向于多生多育，而是集中于以 1-2 个子女为宜，仍然存在有比较强烈的男孩偏好现象。主要从调查对象的年龄、受教育程度、外出打工经历以及传统生育文化这四个方面来探讨其对生育意愿的影响。不同年龄阶段人们的生育意愿不同，但在同时代的文化背景下，其生育意愿是一致的，人们的生育意愿存在阶段性的趋同压力。受教育程度对生育意愿的影响并不是很明显，都有男性偏好。外出与否似乎对理想子女数的影响并不是很大，调查对象中有外出打工经历与从未外出的在理想子女数方面的期望差不多是一样，都是以生育 1-2 个孩子为理想数目。外出打工时间越长，调查对象的意愿结婚年龄和初育年龄也相对偏高，男孩偏好的程度也相对较低。调查对象的生育意愿表“半传统”、“半现代”的特点，亦即呈现出“传统与现代”并存的特点。

沈红《城市低收入群体生育意愿与现行生育政策互动关系研究——以呼和浩特市钢铁路办事处为例》，研究发现，城市低收入群体的生育意愿普遍不高，生育三个孩子的为零，生育数量仅体现为一孩和二孩的差别，主要原因是孩子成本的增加和政策因素的影响，但与计划生育政策要求还存在一定差距。“一儿一女”是普遍理想，子女性别偏好与子女数量有关：在只生一个孩子的情况下，存在男孩偏好，在生两个孩子的前提下，又表现为女孩偏好，这与“生男继嗣”的文化传统和城市男孩养育成本高有关；以养老为代表的功利性需求仍然大于情感性需求，这与社会保障制度不完善、城市区域间经济社会发展不平衡有关。综上，城市低收入群体生育意愿高于政策范围且高于

中等收入或有稳定收入的人群，这是因为他们消费档次差、妇女文化水平和就业程度低、孩子的直接成本和机会成本不高有关。因此，这一人群是城市生育率反弹的高危人群，易发生计划外生育，并且由于其经济能力低，社会抚养费征收根本无法到位，这也是城市执行计划生育政策的难点。

三、生育意愿研究维度分析

理想子女数的研究：具体表现为，城乡居民的理想子女数有差异，90年代以后，城市居民的理想子女数以一孩为主，农村居民的理想子女数以二孩为主，城市居民的理想子女数要少于农村居民的理想子女数（风笑天、张青松，2002）；经济富裕地区农民的理想子女数一般低于经济落后地区农民的理想子女数（刘国霞，1990；周长洪，1996；曹景椿，1990）；在相同的年龄、文化程度等条件下，外出妇女的理想子女数要少于未外出妇女（尤丹珍、郑真真，2002；王平权，1996；扬子慧，1991；周祖根，1993）；有两个孩子而不是一个孩子是绝大部分独生子女父母的生育意愿（风笑天，1991）；受到较好教育的夫妇其理想子女数较少，家庭收入与村人均收入对理想子女数的影响不明显（张晓辉、戴维 w·休斯等，1995）；女性的理想子女数一般略低于男性（冯立天，1996）。

性别偏好的研究，农民在思想深处对生育男孩有强烈的愿望，一般都是用生育男孩来划句号（朱楚珠、张友干，1996）；对传统的中国农民而言，其生育文化的边界比较明晰，那就是“生一个男孩”的生育需求（葛小寒，2000）；中国城市居民的男孩偏好要弱于中国农民，部分城市甚至出现女孩偏好（王树新，1994）；男人比女人更多注重子女的性别（风笑天，2004）；丈夫的性别偏好更强烈（冯立天、马瀛通，1996）；教育程度对性别偏好没有很大的影响，高收入的人对男孩的偏好较弱（风笑天、张青松，2002）；妇女地位低的地区儿子偏好就会强烈，相反，妇女地位高的地区，儿子偏好较缓和（风笑天，1991）；在子女的性别偏好上，外出和从未外出妇女没有明显差别（尤丹珍、郑真真，2002）。云石榴《平原农业县生育意愿研究——以河南省通许县为例》意愿生育性别方面，性别偏好已经相对弱化，儿女双全仍是大多数育龄妇女的愿望。

(3) 意愿初育年龄的研究。张媚璘《临城县工地农民工生育意愿研究》，现有子女数（尤其是女孩数）决定意愿子女数、制约儿女双全的性别偏好和意愿初育年龄；年龄是抑制农民工生育意愿实现的关键因素，尤其对意愿子女数和意愿初育年龄有较大影响。

(4) 生育目的的研究：叶文振通过对厦门市近千户家庭进行问卷调查，认为中国人的生育目的按主次之分主要表现在以下方面：一是为了增加家庭乐趣；二是为了家庭生活结构的完整和夫妻横向关系的稳定；三是孩子养老的效用下降，但是伴老的功能仍然不减，虽然4成以上的调查人12愿意自我积累养老资源，但是7成以上的厦门人认为生育的目的是可以在子女的照顾下欢度晚年（叶文振，1998）；彭希哲、戴星翼通过对凤阳农村的调查，认为中国农民的生育目的主要是：老年保障，提高社会和家庭地位，抵消社会秩序的风险（彭希哲、戴星翼，1993）。张媚璘《临城县工地农民工生育意愿研究》发现以传宗接代和养老为主要内容的传统生育目的以及偏好男孩的生育观念正逐步发生转变，但偏好男孩的愿望依然强烈。云石榴《平原农业县生育意愿研究——以河南省通许县为例》生育目的越来越多元化，顺其自然占主要地位，养儿防老在生育目的中依然占较大的比重。

四、生育意愿影响因素分析

从影响因素分析上看，对生育意愿的研究主要从宏观、中观及微观三个方面来探讨，主要表现在以下方面。

(1) 社区因素。社区水平影响个人对家庭规模或子女数的选择，农村的生育率仍高于城市，对男性后代的偏好是一个特别重要的影响，主要是因为中国农村家庭缺少社会养老保障（张晓辉等，1995）；社区公共活动通过推动社区发展，改变人们的生活方式和价值观，提高妇女地位等环节，从而会影响到妇女的生育意愿（梁鸿，2000）。

(2) 经济因素。1996年，解振明通过对苏南和皖北农村的调查，发现皖北农村之所以重男轻女，其经济基础是，男劳动力为家庭收入的主要来源，儿子可以养老，其文化基础则是传统生育文化的影响，即光宗耀祖和面子的需要：周连福等认为当人们的经济状况从低向高上升时，父母理想生育子女数呈下降趋势，这种趋势与家庭收入的增加呈反相关关系（周连福等，2005）；1986年曹景椿通过对辽宁大连

市金州区的调查研究得出,当农民的年人均收入达到 1000-1500 元时,其生育观念则发生根本性的改变,其生育意愿将等于或低于更替水平(曹景椿, 1990; 陆杰华等, 1995)。曹博《农村居民生育意愿的影响因素研究——基于陕西省 L 乡的调查》研究表明经济发展水平与人们的生育意愿有着密切的关系。在经济发展越落后的地方,靠体力劳动的生产越多,人们会更多的倾向于生男孩来承担体力活。当经济发展迅速时,随着人们对对劳动力的需求变小,父母在生育行为上则选择生育较少数量而质量较高的孩子,并且父母对孩子的性别要求也比较低。黄廷权《重庆市居民生育意愿与人口发展关系研究》发现经济因素对生育意愿的影响没在显著统计学意义,但它仍是生育意愿的重要影响因素。

(3) 文化因素。曹博《农村居民生育意愿的影响因素研究——基于陕西省 L 乡的调查》研究表明悠久的传统文化长久以来给人们灌输的重男轻女和养儿防老的思想影响着生育意愿中最核心的,即性别偏好,进而影响生育数量,生不下男孩就继续生,最终导致生育数量增加。目前的社会现状是重男轻女思想严重,尤其在竞争激烈的就业市场中,很多工作只招收男性拒绝女性,很多女孩子长大找不到工作,这也影响着人们的生育意愿。受传统生育文化影响越深的人越偏好男孩,这一现象在农村地区尤为突出。但是随着经济生产基础的变更、社会文化教育的发展以及计划生育政策的广泛宣传,育龄群众初步从早生、多生、生男的传统生育观念向少生、优生、男女一样的现代生育观念逐步转化。陆益龙通过对皖东 T 村的考察,得出结论:农民的生男兴趣,反映的不完全为了物质上的收益,而是乡土文化情景所赋予的价值和心理体验,这种价值和心理体验包括:胜利感、荣誉感和幸福感(陆益龙, 2001);黄廷权《重庆市居民生育意愿与人口发展关系研究》认为传统思想和现代生育文化共同作用,生育目的多样性。

(4) 地区因素。中国城市居民的理想子女数总体上比农村居民低,中国城市居民的男孩偏好弱于中国农民(风笑天、张青松, 2002; 王树新, 1994); 周长洪, 陶勃通过对东北的松原市和苏南的常熟市作对比,得出结论,即在对子女的性别期望方面,南方无明显的偏好,北方夫妇,特别是北方丈夫对特定性别子女的期望强烈,对男孩的偏

好强烈（周长洪、陶勃，1995）。城乡之间、地区之间意愿生育水平的差异日趋减小，农村地区育龄群众意愿生育子女数量以 2 个为主，城市地区则以 1 个为主，在理想子女数方面，有研究表明，中部和西部地区的农村虽然表现出相对较高的生育意愿，但也基本以 1 个和 2 个为主，与东部地区的相差并不悬殊（郑真真，2004）。

（5）迁移流动因素。西方学者提出了四种理论模式，即选择模式、适应模式、干扰模式和中断模式，认为迁移流动有利于降低生育率。国内有学者认为这些模式同样适用于中国的流动人口，且几种模式同时并存影响流动人口生育意愿和行为（王平权，1996）。国内自 70 年代以来有不少对生育意愿的研究，但尚缺乏以流动人 13 为特定对象的研究。80 年代后期开始有对流动人口的生育行为的研究，如 1987 年的“中国 74 城镇人 13 迁移调查”在我国第一次取得了迁移流动人 121 生育状况的资料，这项调查的研究表明，在各个年龄组中迁移妇女的生育水平低于其迁出地的非迁移者。对 1988 年千分之二人 1：2 生育节育抽样调查数据也得出了相类似的结论（扬予慧，1991）。周祖根的研究表明，流入上海的流动妇女的生育率低于其原住地（主要是浙江、江苏和安徽）妇女的生育率（周祖根，1993）。有学者分析 1997 年全国人口与生殖健康调查资料的结果显示，流动妇女的理想子女数和曾生子女数均低于农村未外出妇女（黄润龙，2000）。一些研究表明，在控制了年龄和受教程度的条件下，外出流动的育龄妇女的理想子女数少于未外出流动的妇女，但外出流动对被调查者理想的性别结构没有显著影响（尤丹珍、郑真真，2002；陈彩霞、张纯元，2003）。此外也有一些研究发现外出流动时间与意愿生育水平之间存在一种两头高，中间低的“U 型”关系（伍海霞等，2006）。

（6）性别因素。女性的理想子女数一般略低于男性（冯立天，1996）；男人比女人更多注重子女的性别（冯立天，2002）；丈夫的性别偏好更强烈（冯立天、马瀛通，1996）。

（7）年龄：曹博《农村居民生育意愿的影响因素研究——基于陕西省 L 乡的调查》研究表明年长者更倾向于多生多育孩子并具有强烈的生男偏好，年轻人则更倾向于只生育一个孩子，对生育孩子的性别偏好也较低，新一代的年轻人已经开始逐渐淡化对多子多福的传统

生育观。从不同年龄组的生育意愿来看，几次全国性的调查数据似乎表明被调查者年龄与理想子女数之间存在显著的正相关。2002 年农村居民生育意愿调查数据中，50 岁以上被调查者的平均理想子女数均在更替水平以上，低年龄组的被调查者平均理想子女数较少，20-24 岁被调查者平均理想子女数仅 1.35 个（周福林，2005）。当然，由于年龄和受教育程度以及婚育状况都有密切的相关性，因此，年龄与理想子女数之间表现出的正相关关系可能并不是年龄本身的差异造成的。风笑天利用 14 个城市在职青年调查的数据分析发现，在控制了婚姻生育状况以后，年龄因素并不对理想子女数产生影响（风笑天，2009）。

（8）教育程度。教育程度的提高会降低育龄妇女的意愿生育数量（周福林，2005；宗占红、尹勤，2007），文化程度与期望孩子数及期望男孩数之间呈明显的负相关（风笑天，2002）。但近来也有研究发现，在城市被调查者中，受教育程度与意愿生育数量之间呈现出一种 U 形关系，高受教育程度和低受教育程度被调查者的意愿生育数量相对较高，注意到这一分析结果是在总体意愿生育水平较低的城市地区调查所得到的，调查地区平均理想子女数仅为 1.32 个（风笑天，2009）。曹博《农村居民生育意愿的影响因素研究——基于陕西省 L 乡的调查》研究表明文化水平越高对生育孩子的数量及性别偏好要求越低。在希望生育三个以上孩子及生育男孩中，小学以下文化水平所占人数最多。随着文化程度的提高，大部分人更倾向于少的孩子数量和高的孩子质量。在本科及以上学历的人群中，大部分人选择只生育一个孩子，并且无所谓生育男孩还是女孩。受教育多的人，对国家的政策和思想接受能力更强理解更深刻，对国家的计生政策和法规更易接受和理解，对节育避孕知识更了解，会主动配合国家的政策。文化水平低的人，则只知道要少生孩子，但对国家限制生育的政策并不理解。同时，加上对科学知识和育儿常识的匮乏，文化水平低者更倾向于多生孩子以防孩子意外伤害和死亡。

（9）婚姻状况。婚姻状况与理想子女数之间的相关性也在一些研究中得到证实。尹文耀等人于 1999 年对浙江省已婚育龄妇女的生育意愿做了调研，结果发现平均期望孩子数为 1.86 个，而未婚青年

平均意愿子女数只有 1.31 个，生育意愿降低的主要原因是抚养孩子的成本上升以及子女养老保障需求的减弱（尹文耀等，2004）。

（10）职业状况。叶雯《我国城市 80 后子女生育意愿和生育数量的实证研究——以 Q 市为例》研究表明在现今男女平等的环境中，一个家庭的经济水平是由夫妻双方的就业、职业状况所决定的，配偶的就业、职业状况成为家庭生育决策所要考虑的重要内容之一，其影响着家庭对生育一个孩子成本的大小及供给能力的大小。

（11）目前已生育孩子的情况。叶雯《我国城市 80 后子女生育意愿和生育数量的实证研究——以 Q 市为例》研究表明从处于各个阶段双独家庭在双独政策许可范围内的二胎生育意愿的情况看来，无论是未生育的、正怀孕还是已生育的，其二胎生育意愿都不强烈。总体看来，已婚已育者的二胎生育意愿高于已婚未育者，而处于怀孕阶段的二胎生育意愿最低。

另外，孙奎立《农村妇女生育意愿影响因素研究》中借用莱宾斯坦孩子成本——效用理论进行分析，发现经济因素、性别偏好、抵御家庭风险、扩大家庭规模是影响农村妇女生育意愿的重要因素，而情感因素不足以影响生育意愿。

五、总结

影响生育意愿的因素的多样性也将引起了生育行为的多样性，以二孩为主要生育意愿的人群在各项调查中占据主体，这也就决定了当放开全面二孩和计划生育政策，可以最大限度地预测新增人口的数量，通过消峰和错峰，解决人口扎堆问题。鉴于以上文献回顾和整理，本研究坚持中国发展研究基金会撰写《中国发展报告 2011/2012：人口形势的变化和人口政策的调整》对于生育政策的四步调整（以下来源于此报告）：

1、分放二孩（2015 年前）。具体做法为：首先在城市地区和严格执行一孩政策的农村地区放开二胎；2015 年，在实行“一孩半”政策的地区放开二胎，实现全面放开二胎的目标。

2、提倡节制生育，完善服务体系（现在~2020 年）。服务包括：恢复强制婚前检查制度，全面推行孕前免费检查，加强孕期指导和服务，提高~~祝愿~~分娩的服务水平。

- 3、实现生育自主（2020年前后）。
- 4、鼓励生育（2026年之后）。

参考文献

- [1]曹博 农村居民生育意愿的影响因素研究——基于陕西省L乡的调查, 万方数据, 2013。
- [2]曹景椿 试析农民生育观转变的经济条件和临界点——辽宁省部分农村献二胎指标的家庭状况调查报告, 人口与经济, 1990 (06)。
- [3]陈彩霞; 张纯元 当代农村女性生育行为和生育意愿的实证研究, 人口与经济, 2003 (09)。
- [4]陈卫红 白领阶层生育意愿的影响因素分析——对武汉市 203 名白领人士的调查, 华中科技大学, 2006 (04)。
- [5]风笑天 城市青年的生育意愿:现状与比较分析, 江苏社会科学, 2004 (07)。
- [6]风笑天; 张青松 二十年城乡居民生育意愿变迁研究, 市场与人口分析, 2002 (09)。
- [7]风笑天 独生子女父母的生育意愿, 人口研究, 1991 (10)。
- [8]冯立天 严峻的事实与解决的对策, 市场与人口分析, 1996 (11)。
- [9]冯立天; 马瀛通 北京郊区回龙观乡婚姻家庭生育入户调查报告, 人口与经济, 1996 (05)。
- [10]风笑天 青年个体特征与生育意愿——全国12城市1786名在职青年的调查分析, 江苏行政学院学报, 2009 (07)。
- [11]葛小寒 单系偏重与生育文化边界, 人口与经济, 2000(03)。
- [12]郭友宁; Delai Davin; 吴敏伦; 陈洁桢; Iqbal Shah 上海市夫妇生育意愿动态及影响因素分析 中国计划生育学杂志, 2002, 10(z1)。
- [13]黄润龙 江苏省打工妹的婚育现状和婚恋观, 南方人口, 2000(06)。
- [14]黄廷权 重庆市居民生育意愿与人口发展关系研究, 重庆医科大学, 2008 (05)。
- [15]黄玥 女农民工的生育意愿及其环境影响因素, 当代经理人, 2006 (01)。
- [16]李彩霞 女农民工的生育意愿及其环境影响。
doi:10.7666/d.y577611
- [17]李春妹 壮族农村妇女生育意愿研究——以广西武鸣县桥东村为例, 广西民族大学, 2009 (05)。
- [18]李高原 上海第一代独生子女的生育意愿及其影响因素分析——基于闵行区的调查, 华东师范大学, 2009 (05)。

- [19]李中菁; 钟声 提高妇女地位与控制农村人口增长, 人口学刊, 1984 (08)。
- [20]刘大莲 苗族不同年龄段妇女生育意愿比较研究——以贵州省龙岗镇 Z 村为个案, 云南大学, 2014 (06)。
- [21]梁鸿 公共生活与社区生育意愿关系研究, 人口与经济, 2000(03)。
- [22]刘国霞 甘肃省经济现状与妇女生育愿望, 西北人口, 1990 (04)。
- [23]陆杰华; 达德利 L·鲍斯顿; 史蒂芬 H·默道科 制约贫困地区农民生育意愿的社会经济因素分析——四个贫困县个案研究, 人口与经济, 1995 (11)。
- [24]陆益龙 生育兴趣:农民生育心态的再认识——皖东 T 村的社会人类学考察, 人口研究, 2001 (04)。
- [25]莫丽霞 当前我国农村居民的生育意愿与性别偏好研究, 人口研究, 2005 (04)。
- [26]彭希哲; 戴星翼 试析风险最小化原则在生育决定中的作用, 人口研究, 1993 (12)。
- [27]沈红 城市低收入群体生育意愿与现行生育政策互动关系研究——以呼和浩特市钢铁路办事处为例, 中国政法大学, 2007 (11)。
- [28]孙奎立 农村妇女生育意愿影响因素分析, 人口学刊, 2010 (05)。
- [29]王平权 农村→城镇迁移人口行为对生育行为影响的几点认识, 人口学刊, 1996(02)。
- [30]王树新 北京城市妇女生育观的转变, 人口与经济, 1994 (01)。
- [31]伍海霞; 李树茁; 悦中山 城镇外来农村流动人口的生育观念与行为分析——来自深圳调查的发现, 人口研究, 2006 (01)。
- [32]谢永飞; 刘衍军 外出对流动人口生育意愿的影响差异分析——以广州市流动人口为例, 黑龙江社会科学, 2006 (04)。
- [33]解振明 人们为什么重男轻女?!——来自苏南皖北农村的报告人口与经济, 1998 (04)。
- [34]杨子慧 论流动人口的生育行为, 人口与经济, 1991(06)。
- [35]姚从容; 吴帆; 李建民 我国城乡居民生育意愿调查研究综述:2000-2008, 人口学刊, 2010 (03)。
- [36]叶雯我国城市 80 后独生子女生育意愿和生育数量的实证研究——以 Q 市为例。doi:10.7666/d.y1914210
- [37]尤丹珍; 郑真真 农村外出妇女的生育意愿分析——安徽、四川的实证研究, 社会学研究, 2002 (11)。
- [38]云石榴 平原农业县生育意愿研究——以河南省通许县为例, 云南财经大学, 2014 (05)。
- [39]叶文振 论孩子效用和人口控制——来自厦门近千户家庭问卷调查的启示, 人口研究, 1998 (10)。

- [40]尹文耀;姚引妹;李芬 统筹城乡的动态人口预测与分析,中国人口科学,2004(12)。
- [41]郑真真 中国育龄妇女的生育意愿研究,中国人口科学,2004(10)。
- [42]宗占红;尹勤 低生育水平下重庆市育龄妇女生育意愿透视,南京人口管理干部学院学报,2007(01)。
- [43]周长洪;黄丽华;不同经济收入家庭的农村妇女生育意愿比较分析,人口与经济,1996(05)。
- [44]周祖根 人口迁移流动与生育,人口学刊,1993(08)。
- [45]张晓辉;马国中;戴维 W·休斯;克利斯托弗·甘;社区发展对中国农村生育率的影响,人口与经济,1995(03)。
- [46]朱楚珠;张友干 中国咸阳部分农村孩子成本与效益研究,人口与经济,1996(09)。
- [47]张媚璘 临城县工地农民工生育意愿研究,河北大学,2012(05)。
- [48]周长洪;陶勃 我国南北两组育龄人群生育意愿及动机构成的比较分析,南京人口管理干部学院学报,1995(09)。
- [49]周福林 我国城乡居民分年龄、性别和受教育程度的生育意愿研究,西北人口,2005(08)。
- [50]周连福;关晓梅;李淑文 生育与相关社会经济因素关系的研究,人口学刊,1997(10)。

(中国发展研究基金会 张延龙 整理)

地 址： 北京市东城区安定门外大街 136 号皇城国际中心 A 座 15 层
电 话： (010) 64255855 邮 编： 100011
传 真： (010) 84080850 网 址： www.cdrf.org.cn
责任编辑： 任晶晶 电子邮箱： renjj@cdrf.org.cn
