



中国发展研究基金会

研究参考

第 2 号 (总 124 号)

2012 年 3 月 23 日

伊朗问题与中国外交

内容摘要: 2012 年 2 月 24 日, 在中国发展研究基金会主办的第 24 届“发展热点午餐会”上, 北京大学教授、北京大学阿拉伯-伊斯兰文化研究所所长吴冰冰做了关于伊朗问题与中国外交的演讲, 本文为其主要观点介绍。

吴冰冰认为, 伊朗独特的二元合法性政治体制是适应其社会结构和文化传统的理性选择, 二元合法性体制对于保持伊朗的长期稳定有一定的优越性。伊朗核问题的实质是美国试图全面控制伊朗并在中东地区建立单极霸权, 而美国对伊拉克和利比亚的打击, 却给了伊朗崛起并成为中东反美领袖的机会。不断推动中东多极化格局是中国中东外交的关键。

关键词: 伊朗; 美国; 中国; 中东战略

伊朗问题与中国外交

吴冰冰¹

一、伊朗独特的二元合法性政治体制模式

伊朗独特的政治体制通过国家的名称“伊朗伊斯兰共和国”就可以体现出来，它是由伊斯兰和共和国这两个核心概念构成的一种二元合法性的机制。它一方面要讲民主，另一方面也要讲伊斯兰，其核心是把伊斯兰体制性地纳入国家的政治制度设计中。

比如在政治制度设计中，伊朗的国家元首是“最高领袖”。最高领袖是选举产生的，全体国民首先选举一个由 86 人组成的专家委员会，然后由专家委员会选举伊朗最高领袖。“最高领袖”之下是伊朗总统（相当于其他国家的总理）与一个由 290 人组成的议会，均为四年一选，总统可连任两届。在伊朗，总统和议会选举都是高度竞争性的，其产生过程充分体现出伊朗政治设计中民主的特点。伊朗还设计了 12 人的宪法监护委员会，其职责是确保所有议会立法不违反伊斯兰和宪法的原则。

关于伊朗的二元合法性政治体制，有以下三点需要说明：

第一，二元合法性是否会导致政体与生俱来的结构性矛盾

这种担心是多余的，二元合法性才是最符合中东地区各国国情的政治制度安排，而且这种安排在中东地区普遍存在。同是中东大国的以色列，对国家的定位是犹太民主国家。也就是说，以色列首先是一个犹太国家，这就意味着在以色列占到全部人口 1/5 的 150 万阿拉伯人不能与犹太人享有同等权益；另一方面，以色列也强调一人一票的民主选举。所以在以色列同样也存在“二元合法性”的问题，即犹太国家的属性和民主国家的属性之间的矛盾。

第二，伊朗模式成功地把伊斯兰体制纳入政治体制设计中

从 2010 年以来的中东变局可以看到，每个发生社会动荡的中东国家，只要有选举，一定是伊斯兰的政治势力上台，包括突尼

¹ 吴冰冰，北京大学阿语系副主任、教授，北京大学阿拉伯-伊斯兰文化研究所所长。本文是根据作者在中国发展研究基金会的第 24 届“发展热点午餐会”上的报告而整理，已经本人审核。本文仅反映作者个人观点，不代表中国发展研究基金会的观点和立场。

斯的伊斯兰复兴运动、埃及的穆斯林兄弟会和摩洛哥的正义与发展党，学界将此称为“伊斯兰主义困境”。换句话说，中东各国政治上越民主，伊斯兰的势力就越有可能扩大，反美情绪也越激烈。要了解中东的政治，必须打破对世俗国家的固有认识结构，充分认识到伊斯兰教在中东各国政治中发挥的巨大作用。

第三，伊朗模式成功调和了宗教势力和武装力量的关系

宗教势力和武装力量是中东各国普遍存在的两股最强大的力量，宗教势力的基础是清真寺网络，武装力量的基础就是枪杆子。在很多中东国家，宗教势力与武装力量两者之间是冲突关系。比如在埃及，穆斯林兄弟会自 1928 年成立直到 2011 年选举获胜之前，长期受到政府压制，而政府的力量基础是武装部队。在长期压制之下，穆斯林兄弟会一直保持强大影响力，政府无力将之完全根除。伊朗的宗教势力和武装力量是结盟关系，这是伊朗长期保持政治稳定的基础，也是伊朗政治模式的优越性所在。

伊朗是一个民主国家，同时也是伊斯兰国家，其民主的核心价值观不是自由，而是伊斯兰。由于符合国情，伊朗的政治体制是有一定优越性的。但是伊朗的政治制度同样面临挑战，比如“最高领袖”的换届问题，只要能够在未来一段时间解决好这个问题，伊朗的政治体制还是会长期稳定的。

二、中东战略格局下的伊朗和美国

历史上伊朗是中东各国中最亲美的，但是伊朗具有强烈的民族主义精神，反对外部势力的干涉和控制，所以美国试图全面控制伊朗就成为美国和伊朗关系恶化的根源。

1953 年，美国中情局与英国情报机构联手发动政变，推翻了伊朗民选的摩萨台政府，全力支持伊朗国王。国王在外交上实行对西方一边倒的政策，在文化上搞全面西化，在政治上推行高度专制，伊朗在上世纪 70 年代中后期出现了严重的经济困难，这些因素最终引发了 1979 年的伊朗伊斯兰革命。伊斯兰革命之后的伊朗政府全面调整了对美政策，伊朗由此成为一个坚定的反美国家。

在冷战时期，中东地区大的格局是美苏两极对抗。苏联解体后，俄罗斯势力全面从中东收缩，美国试图在中东建立美国单极

霸权。围绕是否支持美国，在中东形成了两个阵营，一个是亲美阵营，包括埃及、约旦、摩洛哥，还有以沙特为代表的海湾六国，另外一批不接受美国霸权的国家，主要是伊拉克、伊朗、利比亚、叙利亚、苏丹，还有真主党和哈马斯等政治组织，形成了反美阵营。但当时反美阵营中并没有产生领袖性的国家。20世纪90年代的中东格局可以概括为“美国谋求霸权，两个阵营对立，反美阵营没有核心”。

美国在中东地区进一步推动霸权的行为导致了伊朗的崛起。2001年美国通过阿富汗战争推翻了塔利班政权，2003年的伊拉克战争推翻了萨达姆政权，而这两个政权是伊朗最大的威胁。这两个政权的倒台客观上促进了伊朗的崛起。2003年之后，伊朗成为整个中东反美阵营中的领袖性国家。此时的中东格局可以概括为“美国谋求霸权，两个阵营对立，反美阵营的核心是伊朗，反美的主要力量是什叶派”。

三、两极对立下的美国中东战略

美国在中东地区公开表明其有六项利益：维护以色列的安全、保护石油大国沙特阿拉伯的安全、反对恐怖主义、反对大规模杀伤性武器扩散、推动中东地区的政治经济体制改革、防止在中东地区出现任何对美国形成挑战的国家。可以看到，以上六项利益都与伊朗有所关联，而且伊朗就是美国第六项利益所指的对美国地区霸权形成挑战的国家，所以美国中东战略的核心是伊朗。

美国学者肯尼斯·波拉克曾明确指出，美国对伊朗的外交目标是更迭伊朗政权，这有利于美国在中东的利益。鉴于该学者在美国政界和学界的影响，我们可以相信这个观点在一定程度上表明了美国真实的战略意图。从国际政治实践看，2003年以来，美国在中东地区基本的战略安排就是通过孤立和削弱伊朗，为最终实现伊朗政权更迭创造条件。

需要澄清的是，有学者认为美国在伊朗推行的和平谈判、制裁和战争三个手段中，制裁是战争的替代，只有通过严厉的制裁削弱了伊朗，才能够保证不需要发动战争，这其实是一个误解。制裁和战争是一个问题的两个方面，制裁的本质是为了孤立和削

弱伊朗，从而为针对伊朗的战争创造必要条件。比如 1991 年美国之所以能够实现对伊拉克的军事打击，就是美苏达成了一致，这是通过孤立创造战争条件的例子。2003 年，国际社会虽然没有就军事打击伊拉克形成共识，但伊拉克因遭受长期制裁而极度虚弱，美国轻易拿下了伊拉克，这是通过削弱而创造战争条件的例子。所以目前对伊朗的孤立和削弱都是在为战争创造条件，这些手段的最终指向都是战争，都是要实现伊朗政权的更迭。

伊朗又是如何应对的呢？

第一，伊朗不会因为制裁而放弃核计划，因为核计划已经成为伊朗国家尊严的象征；第二，伊朗除非被逼上绝路，是不可能发展核武器的。伊朗的本意是效仿日本，即具有核能力，拥有核材料，拥有核技术，但是不制造核武器；第三，伊朗认为，核问题的实质是美国孤立和削弱伊朗的手段，即使伊朗在核问题上做出了让步，美国依旧会用人权问题或者支持恐怖主义等为借口遏制伊朗发展。所以把核问题作为伊朗和美国关系的核心并不准确，伊朗问题的本质是伊美关系，是美国谋求对伊朗的控制。

美国目前对伊朗采取行动有两个方向，一个是针对伊朗本身，可以称为“斩首”；另一个是针对伊朗在中东地区的盟友，可以叫做“断臂”。今天西方国家在叙利亚问题上大做文章，其实质是针对伊朗的断臂行动。

四、中国在中东的利益

从中国在中东整体的利益出发，有助于我们明确中国在伊朗问题上所应该采取的政策。

中国在中东地区有五项主要利益：战略利益、政治利益、能源利益、经贸利益、非传统安全利益。“战略利益”：中东地区是大国关系调整的重要平台。1989 年以后，中国外交比较严峻的局面是通过伊拉克占领科威特而引发的“海湾危机”和随后的“海湾战争”而得到缓解的；20 世纪 90 年代中美关系的紧张在很大程度上因为“9·11 事件”的爆发而得到缓解；同样，近期中国在联合国安理会对于叙利亚问题提案的否决也在很大程度上紧密了中俄战略协作伙伴关系。“政治利益”：中国在一些国际和地区

问题上需要中东国家的道义支持，中国在中东地区需要外交的弹性和空间。“能源利益”：中东地区是能源富集地区，无论是石油还是天然气，产量和储量都很大。“经贸利益”：中东地区有五亿人口，其中很多是年轻人，有旺盛消费能力。中东是中国“走出去”战略的重要目的地。“非传统安全利益”：中国要确保在中东的投资及人员安全，防止极端主义和暴力恐怖势力向中国渗透也需要得到中东国家的支持与合作。

从这五项利益来看，中国在中东的利益可能受到以下三个方面的威胁：第一是出现单极霸权的格局；第二是中东地区持续的动荡和突发性安全事件；第三是极端势力和暴力恐怖势力的发展。其中，以中东出现单极霸权格局威胁最大。因为从战略意义上讲，单级霸权格局意味着中国丧失了调整大国关系的一个重要平台和手段；从政治意义上讲，单极霸权会导致中国在中东地区的外交失去空间和弹性；从石油利益的角度讲，如果所有主要石油生产国和出口国被一个大国所左右，对于中国的能源安全是不利的；从经贸利益和海外安全利益的角度讲也是同理。

五、中国对伊朗的政策

对中国来讲最有利的中东战略格局是多极化格局。伊朗是中国维持中东两极格局、推动中东多极化格局的重中之重。

中国在伊朗问题上应该有两个底线：第一是反对对伊朗动武力，第二是反对实施旨在使伊朗经济彻底崩溃的制裁。同时，应该通过正常的经贸、能源和文化交流，增强伊朗自我发展的实力，提高伊朗维护国家独立自主的能力。同时还要通过和平谈判的手段，解决伊核等热点问题。

当然中国不是无条件支持伊朗，中国对伊朗也有两点要求，第一是伊朗不能发展核武器，第二是伊朗不能够挑战现有世界政治经济体系，比如说封锁霍尔木兹海峡对中国来讲也是不能接受的。

此外，需要强调两点：第一，中美之间在伊朗问题上既是竞争又合作的关系，而不是对抗的关系；第二，伊朗问题不是孤立的，应当从整个中东的广阔视角分析和决策，以实现伊朗对于中

国的战略意义。

六、其他热点问题

第一，美国对伊朗动武的可能性是很低的

从美国方面看，与伊拉克战争相比，伊朗的领土面积是伊拉克的四倍；人口规模是伊拉克的两倍；伊拉克主要是平原，而伊朗是高原和山地的地形；美国如果要对伊朗动武，需要比伊拉克战争更多的军队，美目前的中东军事部署远未达到这个状态。

从伊朗方面讲，伊朗强调，即便美国对伊进行小规模打击，伊朗也会全力以赴对美进行全面的报复，他们宣称“美国可以决定什么时候战争开始，但是只有伊朗人才能决定什么时候战争结束”。这种坚定的态度影响到美国动武的决心。

从以色列的因素讲，由于以色列的安全是由美国保障的，以色列并不担心伊朗生产核武器后对以色列进行核攻击，其真正担心的是一旦伊朗有了核武器之后，以色列就不能随便干预伊朗，不能谋求在中东绝对的霸权。以色列对于武力打击伊朗的动机并不迫切，之所以不断宣称要打击伊朗，更多的是为了给国际社会施加压力，对伊朗实施更为严厉的制裁。

有两个因素可能导致战争爆发：一个是在海湾地区美国和伊朗军队之间因为误判对方的战略意图发生擦枪走火；二是以色列对伊朗进行袭击之后，美国被迫介入。一般来说，只要六方会谈让各方保持接触，就不会因误判而引发战争。

第二，中国的反对票及在中东的外交平衡

从美国战略设计上讲，在利比亚问题上采取手段是为了推动叙利亚的变化，而推动叙利亚的变化最终是为了解决伊朗问题。从中国的国家利益分析，在中东地区最根本的威胁是单极霸权，美国在中东地区主导一切的局面对中国而言是不利的。所以在利比亚、叙利亚和伊朗这三个问题上，中国必然会投一次反对票，晚投不如早投，越早投压力越小，损失越少。

至于投反对票后是否会因此影响中国与阿拉伯国家的关系，需要说明的是，阿盟并不是铁板一块。目前在叙利亚问题上，主要是卡塔尔和沙特比较活跃；埃及因为去年的政治变局而大伤元

气，外交上属于无所作为的状态；而像阿尔及利亚、黎巴嫩、苏丹等国家，只是鉴于美国在中东地区的压力、沙特和卡塔尔强力的推动以及埃及的沉默状态，没有公开表达自己在叙利亚问题上的立场。实际上目前的阿盟是被沙特和卡塔尔左右的状态。中国坚决支持独立自主、谋求共同发展的基本原则，长远看会得到大部分阿拉伯国家的理解和认可。

第三，关于中东的极化格局

中东现状是两极格局。伊朗、叙利亚、黎巴嫩真主党和哈马斯组成反美阵营，以伊朗为核心；埃及、约旦、摩洛哥、沙特等海湾六国组成亲美阵营，由美国主导。美伊两极对立是中东的基本战略格局。

美国一直推动中东地区单极化格局。2010年中东变局对美国既是一个威胁，也是一个机会。威胁是伊朗有可能成为中东变局最大的受益者，机会是伊朗的崛起使以色列、土耳其以及海湾国家感受到伊朗的威胁，都愿意帮助美国压制伊朗，实际上美国得到了一个实现单极霸权的机会。

中国认为中东有向多极化发展的趋势。埃及是中东格局最大的变数。美国的中东战略是靠埃及和以色列和平协议来确保整个阿拉伯世界和以色列的相对和平状态，但美国事实上需要的是一个虚弱的埃及。在和美国保持了30年最紧密的盟友关系后，埃及制造业衰退，因为农业落后而成为世界上最大的小麦进口国。本轮中东变局埃及民众要求变革，其核心就是要从对美国全面依附的状态中摆脱出来。

埃及有可能突破亲美和反美阵营对立的格局，独立出来成为一个中间阵营，而叙利亚即便发生了政局变化，也会向中间阵营靠拢，而不是进入亲美阵营。进入中间阵营的国家越多，就会推动亲美、反美和中间阵营三个阵营并立的格局，在这一格局下，埃及、阿尔及利亚、伊拉克、叙利亚、沙特等阿拉伯国家以及伊朗、土耳其和以色列都有可能成为中东多极中的一极。

（中国发展研究基金会 刘阳 整理）

地 址： 北京市东城区安定门外大街 136 号皇城国际中心 A 座 15 层
电 话： (010) 84080188 邮 编： 100011
传 真： (010) 84080850 网 址： www.cdrf.org.cn
责任编辑： 任晶晶 电子邮箱： renjj@cdrf.org.cn
